



Met een hart voor Lovendegem, Vlaanderen en de wereld

Bevoegdheden als schepen | Weblog | Afdelingsblad | In de media | N-VA Meetjesland | Contact

Start » Weblog » Nick's blog

contactgegevens

Vragen, opmerkingen of suggesties?
Klik op [contact](#) of bel
0486/31.81.01

Navigatie

- [Voorstelling Nick Mouton](#)
- [Bevoegdheden als schepen](#)
- [In de media](#)
- [N-VA Meetjesland](#)
- [Contact](#)
- [Startpagina](#)

Zarah in het Boudewijnpark



Mijn echtgenote en ik



Schipdonkkanaal & plan MER: duiding en bedenkingen

Schipdonkkanaal & plan MER: duiding en bedenkingen

Submitted by Nick on Woensdag, 6 januari, 2010 - 16:58

[Weblog](#)

Schipdonkkanaal & plan MER: duiding en bedenkingen

N-VA Meetjesland heeft steeds serieuze bedenkingen geuit bij de economische meerwaarde voor Vlaanderen van de verbreding van het Schipdonkkanaal in het kader van Seine Schelde West. Dergelijke verbreding zou een peperduur project worden dat zelfs volgens de eerste zeer optimistische berekeningen amper een economische meerwaarde betekende voor Vlaanderen. Ondertussen bleek nog dat met heel wat kostenfactoren geen rekening werd gehouden.

N-VA Meetjesland is dan ook steeds voorstander geweest om minstens de andere alternatieven voor de ontsluiting van de Zeebrugse Haven grondig te onderzoeken. Elk op zich zijn deze alternatieven onvoldoende, maar gecombineerd kunnen ze een groot verschil uitmaken:

- uitbreiding van de estuaire vaart,
 - aanpassing van het kanaal Gent-Oostende,
 - verbetering doorstroming binnenvaart te Brugge
 - een nieuwe spoorlijn van Zeebrugge langs Gent naar Antwerpen
- Bovendien blijft N-VA Meetjesland geloven dat een betere samenwerking van de Vlaamse havens heel wat opportuniteiten zou bieden en stelt dus ernstige economische en financiële vraagtekens bij de optie om de haven extra te ontsluiten via een verbreding van het Schipdonkkanaal.

Nu heeft het departement van Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid het plan milieueffectenrapport (onderzoek van de effecten op milieu, mens en omgeving) voor alle aanpassingen in het kader van Seine Schelde West (wat veel verder gaat dan enkel de verbreding van het Schipdonkkanaal) een onvoldoende gegeven. De studie is niet grondig genoeg en een aantal belangrijke factoren of keuzemogelijkheden werd onvoldoende onderzocht.

De afkeuring van het plan milieueffectenrapport (MER) is in feite niet ophefmakend of verrassend.

Het rapport is belangrijk maar de conclusies die sommigen zoals de burgemeester van Zomergem en 't Groot Gedelf hieraan verbonden toen het nieuws werd bekendgemaakt zijn voorbarig. Het oorspronkelijke opzet van dit plan MER al verlaten (zie laatste citaat). Dit onderzoek werd niet meer gezien als basis voor een mogelijk gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan die de nodige aanpassingswerken decretaal mogelijk zou maken. Dit plan was al gedegradeerd tot de zoveelste studie die de Vlaamse regering in staat moet stellen om de knoop eindelijk definitief door te hakken. Dat sommige zaken onvoldoende werden onderzocht hoeft dan ook geen verwondering te wekken. En uiteindelijk gaat de kritiek die leidt tot de afkeuring vooral over het feit dat bepaalde zaken onvoldoende grondig werden onderzocht.

Nieuwe studies zouden dus tegemoet kunnen komen aan de meeste punten van kritiek van het departement LNE die inhouden dat niet alles voldoende grondig werd onderzocht of niet alle alternatieven werden bestudeerd.

Dé vraag is echter of de definitieve politieke beslissing afhankelijk zal zijn van deze nieuwe bijkomende studies.

Vooraleer nog nieuwe dure studies ondernomen worden zou nu toch eerst eens nagegaan moeten worden of de politieke wil om dit kanaal te realiseren er nog is ... en of Vlaanderen de financiële beleidsruimte kan en wil vrijmaken om dit nog binnen de gestelde termijn te realiseren.

Want de economische context is het laatste anderhalf jaar fel gewijzigd. De economie (ook de havens) maar vooral de tewerkstelling kreeg flinke klappen. Dit project zet enorme investeringen tegenover een relatief beperkte jobcreatie. Kunnen andere investeringen geen grotere meerwaarde betekenen voor Vlaanderen en haar inwoners?

Bovendien bleek ook met het hele mobiliteitsproject voor Antwerpen dat men dit niet zomaar uit de Vlaamse begroting kan lichten en dan rijzen er verdere obstakels om dit project begrotingsmatig te kunnen inplannen.

Verbreding Schipdonkkanaal



Adviesraad Lokale Economie



Heet van de naald

- Schipdonkkanaal & plan MER: duiding en bedenkingen
- [Even rust ... prettige eindejaarsfeesten!](#)
- [Politiek afscheid nestor gemeenteraad Marc Van de Velde](#)
- [Stilte voor de storm?](#)
- [Kerstmarkt Lovendegem](#)
- [Uit de pers: "Cultuurcentrum is noodzakelijk"](#)
- [Afdelingsblad - laatste nieuws](#)
- [Toneel](#)
- [Droomoptreden voor 11 juli](#)
- [Lovendegem = Oezbekistan?](#)

[meer](#)

Mijn partij



functie van een principiële beslissing van de Vlaamse Regering. Dit wordt ook zo aangegeven in het definitieve plan-MER. Er is dus een evolutie geweest in de doelstelling van het plan-MER tijdens het MER-proces.”

[[Nick's blog](#)]

Nieuw commentaar posten

Uw naam: *

Anonieme bezoeker

E-mailadres: *

De inhoud van dit veld is privé en zal niet publiekelijk getoond worden.

Homepagina:

Commentaar: *

Invoerformaat

Sla mijn gegevens op voor de volgende keer.

[Bevoegdheden als schepen](#) | [Weblog](#) | [Afdelingsblad](#) | [In de media](#) | [N-VA Meetjesland](#) | [Contact](#)

Dit is de persoonlijke webstek van Nick Mouton, aangemaakt door [Peter Dedecker](#) op basis van [Drupal](#).
Teksten overnemen is toegestaan mits bronvermelding.