


**Terug**

 [Print dit artikel](#)

**LEZERS SCHRIJVEN**

**Verbreding Schipdonkkanaal**

Het verslag over de afkeuring van het plan-MER in uw krant van vorige week is niet correct en partijdig. Om te beginnen wordt de cel-MER verondersteld onafhankelijk en objectief te werken. Insinueren dat een ambtenaar doelbewust een beroepsfout heeft begaan door het afkeuringsverslag op de website te plaatsen zonder eerst de minister of haar administratie ervan op de hoogte te brengen, klopt niet. Het siert de cel-MER dat zij hun werk hebben gedaan in alle objectiviteit en het bewijst eens te meer dat de minister in dit dossier partijdig is.

In het afkeuringsverslag, dat door iedereen kan gelezen worden op de website van MER-Vlaanderen of op die van vzw 't Groot Gedelf ([www.tgrootgedelf.be](http://www.tgrootgedelf.be) klik op 'Plan-Mer afgekeurd' onder 'Links') staat geen woord over een nieuwe autoweg tussen Zelzate en Knokke. Er wordt wel gevraagd om de impact van de AX in beeld te brengen. De AX die de bestaande N49 zal verbinden met de N31. De N49 is een autoweg die bij ons weten al lang de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen verbindt met de Oostkust, en dus zeker geen nieuwe autoweg.

Verder vergist SVK zich als hij het heeft over de N41. Tussen Antwerpen en Knokke loopt de N49 en van een spoorlijn langs die autoweg is bijlange geen sprake. De besliste spooruitbreidingen tussen Gent en Brugge en tussen Brugge en Zeebrugge zullen meer dan voldoende zijn om een verhoogde containerbehandeling op te vangen. Voorzitter van Infrabel Antoon Colpaert had het op een Resoc-congres over +- 850.000 TEU extra capaciteit tegen 2020. Insiders melden ons dat het spoorpotentieel echter een veelvoud zal zijn.

Tel daar het potentieel bij dat minister-president Kris Peeters toeschrijft aan de estuaire vaart (+- 800.000 TEU) en Zeebrugge kan op zijn beide oren slapen.

Anderzijds doet Joachim Coens dan weer onze wenkbrauwen fronsen wanneer wij verder in uw krant lezen dat de Bruggelingen zich al kunnen voorbereiden op nog meer trafiek op de ringvaart indien het Schipdonkkanaal niet zou verbreed worden. Spoor en estuaire vaart kunnen immers ruimschoots de haven ontsluiten en zullen reeds hun vruchten afwerpen lang voor op het Schipdonkkanaal het eerste schip zou varen. Misschien moet burgemeester Moenaert ook maar de pleziervaart verbieden rond zijn historische stad? Het stoort ons tevens dat de h. Coens het wel nodig vindt om onrust te stoken bij de Bruggelingen, maar het als eerste schepen van Damme nog nooit nodig gevonden heeft om in deze krant de belangen te verdedigen van de Dammenaars door wie hij verkozen is.

Vzw 't Groot Gedelf